

Sexto Anuario ThinkEPI

Tomàs Baiget



Tomàs Baiget, Javier Guallar y Enrique Orduña

Ineludiblemente, nuestras primeras palabras tienen que ser de agradecimiento a la profesión por haber seguido adquiriendo este *Anuario ThinkEPI* a pesar de estar todos, particulares e instituciones, sumergidos en la sombría crisis actual, que lejos de superarse parece cada vez más profunda y preocupante.

Muchas gracias, pues, por elegirnos. Estamos muy satisfechos de haber podido publicar un volumen más, y de que el proyecto goce de buena salud.

Como ya dábamos cuenta el año pasado, el *Anuario* es una publicación periódica anual –como su nombre indica– que por su dinámica

natural se ha convertido en “revista científica”. Cumple los 33 criterios formales de *Latindex* y en el último ranking de revistas de documentación de *In-Recs* correspondiente a 2010 figura en la posición 8ª por índice de impacto entre las 33 revistas españolas de la especialidad.

<http://www.latindex.unam.mx>

<http://ec3.ugr.es/in-recs/ii/Documentacion-2010.htm>

También es de destacar su indización por la base de datos *Inspec* (*Information services in physics, electronics and computing*), del IET (*The Institution of Engineering and Technology*) de Londres, retrospectiva desde 2007.

<http://www.theiet.org/publishing/inspec>

Sin embargo, la principal novedad de este año ha sido la alianza estratégica firmada entre *EPI SCP*, editora del Anuario, y la *Editorial UOC* (editorial de la *Universitat Oberta de Catalunya*) para reforzar tanto los contenidos como la distribución. Gracias al acuerdo, **Lluís Pastor**, director de los *Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación* de la UOC se ha incorporado al Consejo Científico del Anuario, y 3 profesores de dichos estudios se han integrado en el *Grupo ThinkEPI*. Además la *Editorial UOC* pondrá a disposición del Anuario su infraestructura de distribución y ventas para ampliar su difusión.

Otra mejora se ha producido gracias al convenio establecido con el grupo de trabajo *Blok de BiD* (coordinado por **Ernest Abadal** y **Àngel Borrego**, UB; **Lluís Anglada**, CBUC; y **Candela Ollé**, UOC), conocido por las reseñas de informes de nuestro sector que publica periódicamente online en su blog:

<http://www.ub.edu/blokdebid/es>

En virtud del convenio, en el apartado “*Informes anuales*” de cada sección de este volumen del Anuario publicamos una selección de notas de *Blok de BiD* escritas durante 2011 por varios autores.

1. Notas thinkepi

Como es sabido, la base de esta publicación son las notas que a lo largo de 2011 y principios de 2012 han escrito y publicado los miembros del think tank *Grupo ThinkEPI*.

Es evidente su utilidad explícita e inmediata para aprender, pero quisiera resaltar también su valor tácito, el del conocimiento que aportan a nuestras mentes, que a veces pasa inadvertido. La mayoría de los thinkepis nos capacitan con experiencia y conocimiento concentrado que nos va a permitir tener criterios para luego tomar las mejores decisiones. Es decir, no sólo proporcionan información: también nos dan *know-how* y criterios de actuación.

<http://listserv.rediris.es/cgi-bin/wa?A0=IWETEL>

<http://www.thinkepi.net>

Evaluación de las notas

Al estar las notas expuestas a la lectura de los 5.400 miembros de la citada lista *IweTel*, pasan en la práctica por un proceso de *open peer review*: un número de colegas replica con comentarios complementarios o de crítica y desacuerdo, que

la Redacción recoge, selecciona, edita y publica a continuación de cada nota.

La evaluación en abierto tiene la ventaja de poder ser realizada libremente por cualquier lector, pero sin embargo tiende a excluir las posibles críticas más duras, en caso de que un artículo las merezca. En general se evita criticar a determinados colegas para no crear enemistades.

Para evitar ese sesgo, se ha organizado un proceso de *peer review* anónimo: una vez discutidas los editores envían las notas a los evaluadores externos del Consejo Científico del Anuario para su evaluación, y la consiguiente aceptación, modificación o rechazo. Las modificaciones propuestas por los evaluadores son introducidas por la Redacción, para asegurar la continuidad del estilo, la coherencia de los cambios y en general una buena legibilidad del texto. Sólo se ponen a la consideración de los autores cuando las modificaciones propuestas son de mucho calado. Cuando los comentarios del Comité Científico aportan conceptos adicionales, se publican al final de cada nota bajo el epígrafe “*Comentario experto*”.

2. Informes de situación

Como en años anteriores, se han incluido 7 informes de situación o estados de arte, encargados a algunos de los mejores especialistas de cada tema. Estos informes son inéditos, no se han distribuido previamente por las listas, y se han realizado entre enero y marzo de 2012.

3. Reseñas de informes

Hemos incluido reseñas de los diferentes informes y estudios especializados que realizan institutos de investigación, agencias gubernamentales, bibliotecas, fundaciones, etc., de todo el mundo, que en su mayoría están disponibles en la Web y son de descarga gratuita. Ocasionalmente también se reseña algún estudio de pago producido por consultoras. Tal como se ha indicado antes, varios de los informes han sido producidos por el grupo *Blok de Bid*.

Una vez más, gracias por leernos.

Tomàs Baiget

Editor y director

EPI SCP, Barcelona, España

baiget@sarenet.es