

* * *

El aprendizaje en entornos académicos digitales: la clave está en la gente

Anna Rovira

*Universitat Politècnica de Catalunya (UPC),
Unitat de Recursos per a la Recerca, Servei de
Biblioteques, Publicacions i Arxius
anna.rovira@upc.edu*

Rovira, Anna (2016). "El aprendizaje en entornos académicos digitales: la clave está en la gente". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 73-74.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.09>

Publicado en *Blok de BiD* el 2 de diciembre de 2015



¿Cuáles son las habilidades, competencias, conocimientos y actitudes que deben tener los estudiantes e investigadores en un entorno académico digital? ¿Cómo se promueven estos atributos y cómo varían entre las comunidades académicas

de todo el mundo?

Estas son las principales preguntas que los autores del informe del *Council on Library on Information Resources (CLIR)* se plantean en *Building expertise to support digital scholarship: a global perspective*.

Esta investigación ha sido realizada por relevantes profesionales: **Vivian Lewis** de la *McMaster University*, **Lisa Spiro** de la *Rice University*, **Xuemao Wang** de la *University of Cincinnati*, y **Jon E. Cawthorne** de la *West Virginia University*. Los autores han realizado visitas de campo a dieciséis instituciones académicas en el ámbito de las humanidades y las ciencias sociales de ocho países: China, India, Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Taiwán, México y Canadá.

La investigación, promovida por la *Andrew W. Mellon Foundation*, tenía por objetivo identificar los principales factores que contribuyen al éxito académico en el entorno digital. En todos los casos las instituciones analizadas son centros que ya trabajan en un entorno altamente digital y con proyección global.

Aunque la mayoría de las entrevistas se han centrado en el contexto de organizaciones del área de las humanidades, el equipo de investigadores también ha incluido en el estudio institucio-

nes académicas orientadas a las ciencias sociales. Esto ha permitido identificar aspectos comunes y diferencias por lo que a la erudición entre estas dos disciplinas se refiere.

“Lo que diferencia a las organizaciones es la visión del líder, la curiosidad, la experiencia y la relación entre los profesores, los estudiantes y el personal”

A partir de la información recogida en las entrevistas, los autores definen las estrategias de las organizaciones que facilitan el aprendizaje continuo y describen los retos a los que deben hacer frente. También destacan los aspectos que consideran que cualquier entorno académico digital debe promover:

- pertenencia a una comunidad de prácticas;
- aprendizaje continuo;
- compromiso;
- cultura emprendedora;
- promoción de una cultura interdisciplinar no jerarquizada;
- trabajo abierto, flexible y colaborativo donde, además de los académicos, participen bibliotecarios, archiveros e informáticos.

También se revisan aspectos como la dimensión humana de la organización, las salidas profesionales, las oportunidades de financiación o la reputación internacional.



El informe concluye con una serie de recomendaciones tácticas dirigidas a los estudiosos digitales, a los líderes de organizaciones académicas digitales, a las universidades y entidades financiadoras y a la comunidad académica digital en general.

Los autores concluyen el estudio afirmando que "lo que diferencia a las organizaciones es la visión del líder, la curiosidad, la experiencia y la relación entre los profesores, los estudiantes y el personal". También destacan la importancia de la vitalidad de la comunidad, y acaban el estudio con una frase recogida durante las entrevistas: "la clave está en la gente".

Lewis, Vivian; Spiro, Lisa; Wang, Xuemao; Cawthorne, Jon E. (2015). *Building expertise to support digital scholarship: a global perspective*. Washington: Council on Library and Information Resources, 2015.
<http://www.clir.org/pubs/reports/pub168/pub168>

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/661>

* * *

Reflexionando para la práctica y practicando la reflexión

Lluís Anglada

Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC), Àrea de Biblioteques
lluis.anglada@csuc.cat

Anglada, Lluís (2016). "Reflexionando para la práctica y practicando la reflexión". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 74-76.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.10>

Publicado en *Blok de BiD* el 21 de octubre de 2015



Investigación en biblioteconomía

La biblioteconomía ha sido y es, esencialmente, una práctica, una *techne*, pero no por ello los conocimientos técnicos son científicos. Sí que surgen de (y vuelven a) la práctica. Es por ello que la "investigación"

en biblioteconomía, en el pasado, la han ejercido básicamente personas que tenían como trabajo principal el de hacer de bibliotecarios.



Pude asistir al *III International seminar on LIS education and research*, celebrado los días 4-5 de junio de 2015 en Barcelona (*Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la UB*) y me llevé la impresión de que la investigación se había independizado en una parte importante de la praxis bibliotecaria. Nos tenemos que alegrar de esto, ya que significa que nuestros conocimientos profesionales son útiles más allá de las bibliotecas y nos abren nuevos caminos. Pero la investigación académica está sometida a sus presiones, y entre éstas no figura la de orientar a la biblioteconomía práctica.

<http://bd.ub.edu/ulliser>

Por suerte, la profesión continúa activa, publicando aprendizajes derivados de experiencias prácticas, y hay todavía revistas profesionales que acogen artículos con esta orientación. Además de las asociaciones profesionales, hay instituciones que amparan la investigación enfocada a la práctica profesional en el ámbito de la biblioteconomía. Lo hacen, por ejemplo:

- *Council on Library and Information Resources*
<http://www.clir.org>
- *Institute of Museum and Library Services*
<https://www.ims.gov>
- *JISC*
<https://www.jisc.ac.uk>

Lo hace también, con una dedicación expresa, *OCLC Research*, que se centra en "los retos que se les presentan a bibliotecas y archivos en un entorno de cambio rápido de las tecnologías de la información".

<http://www.oclc.org/research/about.html>