

● A. Almansa, O. Fonseca y A. Castillo  
Málaga (España) y Bogotá (Colombia)

Recibido: 07-05-2012 / Revisado: 04-09-2012  
Aceptado: 25-09-2012 / Publicado: 01-03-2013

DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C40-2013-03-03>

# Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española

Social Networks and Young People. Comparative Study of Facebook between Colombia and Spain

## RESUMEN

Las redes sociales se han convertido en ámbitos de interacción social entre los jóvenes, que crean un perfil para relacionarse con los demás. La exposición pública en el caso de los adolescentes puede generar problemas sobre aspectos sociales, emotivos y afectivos. Esta investigación analiza cómo se usa Facebook por parte de los jóvenes y qué experiencia obtienen de ello. Aunque dicen conocer los riesgos, admiten que aceptan a desconocidos como amigos y ofrecen datos reales sobre su vida. Ante esta situación, se hace más evidente la necesidad de la alfabetización mediática y digital de estos jóvenes que, aunque no deberían estar en Facebook hasta los 13 años, cuentan con un perfil de manera mayoritaria. Para ello se ha utilizado una metodología basada en el análisis de contenido y las entrevistas en profundidad. Se trata de un estudio comparativo entre Colombia y España. En Colombia se han realizado 100 análisis de perfiles y 20 entrevistas en profundidad. La muestra ha sido de adolescentes de 12 a 15 años, de la Institución Educativa Distrital Técnico Internacional de Bogotá. En España se han analizado 100 perfiles y se han realizado 20 entrevistas a chicos de 12 a 15 años, de Institutos (IES) de Andalucía.

## ABSTRACT

Social networks have become areas of social interaction among young people where they create a profile to relate with others. The way this population uses social networks has an impact on their socialization as well as the emotional and affective aspects of their development. The purpose of this investigation was to analyze how Facebook is used by young people to communicate among themselves and the experiences they gain from it. On the one hand, while teenagers claim to know the risks, they admit to accepting strangers as friends and to sharing large amounts of true data about their private lives. For this reason, it is necessary to understand the media and digital phenomenon that the youth are living through. Although they are legally prohibited from using Facebook until they are 13, the number of underage users of this social network is growing, without any restraint from parents or schools. This investigation compares the use of Facebook by youth in Colombia and Spain by using the content analysis and interview techniques. In Colombia 100 Facebook profiles were analyzed and 20 interviews carried out with students between 12- and 15-years-old attending the Institución Educativa Distrital Técnico Internacional school in Bogotá. In Spain, 100 Facebook profiles were analyzed and 20 interviews held with students of the same age group attending various secondary schools in Andalusia.

## PALABRAS CLAVE / KEYWORDS

Redes sociales, jóvenes, adolescentes, identidad digital, alfabetización mediática, Facebook, privacidad, riesgos.  
Social network, young people, teenagers, digital identity, media literacy, Facebook, privacy, risks.

◆ Dra. Ana Almansa-Martínez es Profesora Titular de Universidad del Departamento de Comunicación Audiovisual de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga (España) ([anaalmansa@uma.es](mailto:anaalmansa@uma.es)).

◆ Óscar Fonseca es Profesor de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá (Colombia) ([ofonseca@javeriana.edu.co](mailto:ofonseca@javeriana.edu.co)).

◆ Dr. Antonio Castillo-Esparcia es Profesor Titular de Universidad del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga (España) ([acastilloe@uma.es](mailto:acastilloe@uma.es)).

## 1. Introducción

Desde su aparición, las redes sociales, tales como Facebook, MySpace, Cyworld, LinkedIn, Bebo o Twitter, entre otras, han atraído a millones de usuarios (Foon-Hew, 2011). Muchos de ellos han integrado estos sitios web en sus prácticas diarias (Boyd, 2007; Piscitelli, 2010). Schwarz (2011) sugiere que los jóvenes se están alejando de la primacía del teléfono o de la interacción cara a cara a la comunicación basada en texto, especialmente mensajería, como método preferido de comunicación instantánea. Las redes sociales permiten una nueva forma de comunicarse, de relacionarse y de crear comunidades (Varas Rojas, 2009).

Haythornthwaite (2005) señala que lo que diferencia a las redes sociales no es que permiten a los individuos conocer a desconocidos, sino que permiten a los usuarios articular y hacer visibles sus redes sociales. Esto puede dar lugar a las conexiones entre los individuos (Timmis, 2012), que de otra manera no podrían conocerse.

### 1.1. Antecedentes de investigación sobre redes sociales

La mayor parte de la investigación sobre redes sociales se ha centrado en: a) la representación de sí mismo y desarrollo de la amistad en red; b) la estructura; c) la privacidad.

- Estudios sobre representación de sí mismo y desarrollo de la amistad en red: Al igual que otros contextos en línea en los que los individuos son conscientemente capaces de construir una representación de sí mismos, las redes sociales constituyen un contexto de investigación importante para los estudios de los procesos de gestión de la auto-presentación y el desarrollo de la amistad, tal como han estudiado Junco (2012), McAndrew & Jeong (2012), Ross, Orr & al. (2009) y Moore & McElroy (2012). Aunque la mayoría de los sitios invitan a los usuarios a construir representaciones exactas de sí mismos, los participantes suelen hacerlo en diversos grados (Marwick, 2005; Ong, Ang & al. (2011). Marwick, encontró que los usuarios de sitios de redes sociales manejan complejas estrategias para la negociación de su «auténtica» identidad.

- Estudios sobre estructuras de los sitios de redes sociales: Investigadores de redes sociales también se han interesado por la estructura de la red de amistad. Skog (2005) sostuvo que los miembros de las redes sociales no son pasivos, sino que participan en la evolución social de la Red. Asimismo, se han desarrollado estudios sobre las motivaciones de las personas para unirse a determinadas comunidades (Backstrom, Hottenlocher & al., 2006). Liu, Maes y Davenport

(2006) argumentaron que las conexiones de los amigos no son la única estructura de la Red que vale la pena investigar. Ellos examinaron las formas en que los gustos (música, libros, películas, etc.) constituyen una estructura de red alternativa, a la que ellos llaman «redes por gustos». Finalmente, Soep (2012: 98) señala que «los jóvenes están desarrollando nuevos códigos de conducta y creando modelos para apoyar la producción más allá de la publicación» y Gonzales y Hancock (2011) estudian los efectos de la utilización de Facebook.

- Estudios relacionados con la privacidad: La cobertura de los medios de comunicación de masas sobre las redes sociales se ha centrado en los posibles problemas de privacidad, sobre todo en la seguridad de los usuarios más jóvenes (Flores, 2009: 80), cyberbullying y otros posibles riesgos (Calvete, Orue & al., 2010; Law, Shapka & Olson, 2010; Hinduja & Patchin, 2008; McBride, 2011).

En uno de los primeros estudios académicos acerca de la intimidad y los sitios de redes sociales, Gross y Acquisti (2005) analizaron 4.000 perfiles de Facebook y describieron las amenazas potenciales para la privacidad originadas en la información de carácter personal incluida en el sitio.

Stutzman (2006), en su estudio a partir de encuestas a los usuarios de Facebook en el 2006, describe la «paradoja de la privacidad» que ocurre cuando los adolescentes no son conscientes de la naturaleza pública de Internet. Jagatic, Johnson y otros (2007) utilizaron los datos de perfiles de libre acceso de Facebook para elaborar una «suplantación de identidad». Los datos de este estudio ofrecen una perspectiva más optimista y sugiere que los adolescentes son conscientes de las amenazas potenciales de privacidad en línea. También la investigación concluye que de los adolescentes con perfiles completamente abiertos, el 46% reportó que incluye al menos algunos datos falsos de la información que publica (Jagatic, Johnson & al., 2007: 97).

La privacidad también está implicada en la capacidad de los usuarios para controlar y gestionar su identidad. Las redes sociales no son la panacea. Preibusch, Hoser y otros (2007) argumentaron que las opciones de privacidad que ofrecen las redes sociales no proporcionan a los usuarios la flexibilidad que necesitan.

Además de los temas mencionados anteriormente, un creciente número de estudios se dirige a otros aspectos. Por ejemplo, estudios que abordan la raza y la etnicidad (Byrne, 2007), la religión (Nyland & Near, 2007), cómo se ve afectada la sexualidad por la red social (Hjorth & Kim, 2005) y estudios sobre el uso

que determinados segmentos de la población hacen de las redes sociales, como es el caso de los niños (Valcke, De-Wever & al., 2011), los adolescentes (Pumper & Moreno, 2012; Moreau, Roustit & al., 2012; Chauchaud & Chabrol, 2012; Aydm & Volkan-San, 2011; Bernicot, Volckaert-Legrier & al., 2012; Mazur & Richards, 2011) o los nativos digitales (Ng, 2012).

## 2. Materiales y métodos

Para la investigación se ha utilizado una metodología mixta con técnica cualitativa (entrevistas en profundidad) y cuantitativa (análisis de contenido). Es un estudio comparativo entre Colombia y España entre adolescentes de ambos países. La investigación se llevó a cabo mediante la observación de 100 perfiles de Facebook y 20 entrevistas en profundidad a adolescentes de 12 a 15 años de Colombia y de 100 perfiles de Facebook y 20 entrevistas en profundidad en España. En Colombia el estudio se ha realizado a adolescentes de la Institución Educativa Distrito Técnico Internacional de Bogotá. En España se ha estudiado a chicas y chicos de diferentes institutos de Andalucía (Los Olivos, Torre Atalaya, Alyanub, El Palmeral, El Jaroso y Rey Alabez). La selección de los centros educativos se hizo de forma aleatoria. Se analizó el perfil en Facebook de los adolescentes que aceptaron participar en la investigación. Entre ellos, también de forma aleatoria, se seleccionó a las personas a las que se les realizó entrevistas en profundidad.

Para el análisis de contenido de los perfiles en Facebook se elaboró una plantilla de análisis en la que se contemplaban las variables e ítems de la investigación, que contenía aspectos tales como la frecuencia de las entradas, el lenguaje utilizado en las mismas, el número de fotografías y descripción de ellas, el número de amigos y los datos personales (aficiones, gustos, relaciones de pareja, etc.). Por lo que respecta a las entrevistas en profundidad, los temas tratados eran los usos y las gratificaciones de las redes sociales y los porqués de aspectos concretos que aparecían en sus perfiles. El periodo de análisis se inició en mayo de 2011 y finalizó en mayo de 2012. En los ejemplos del estudio no se

incluyen ni nombres ni fotos porque todos son menores.

## 3. Análisis y resultados

### 3.1. El caso de los adolescentes colombianos

#### a) Cómo se representan en Facebook

Para los adolescentes estudiados tener un perfil en Facebook significa administrar su personalidad. Crear un perfil en Facebook y asignar un contenido a los campos que la interfaz tiene preestablecidos es un acto de creación de un ser en un entorno digital. Aunque

**Los adolescentes, para comunicarse en Facebook, han generado una serie de códigos nuevos de escritura, que no tienen en cuenta la gramática y las reglas ortográficas, sino que obedecen a otras condiciones como la velocidad de escritura y especialmente las estéticas digitales. Vemos cómo la escritura se ve afectada por normas caprichosas, emergen nuevas maneras de escribir como lo que denominamos «textos-imagen»: creados a partir de signos del teclado, en los que las letras se convierten en partes de imágenes que significan algo totalmente distinto a su significado lingüístico.**

se trata de presentarse como ellos son, también hay lugar a presentarse como ellos quisieran ser. Los adolescentes tienen claro que de la presentación que ellos hagan de sí mismos en la red social, depende algo muy importante en esta etapa de la vida: su socialización, tanto real como virtual.

En este sentido, comprobamos cómo el nombre que deciden adoptar los adolescentes en Facebook, describe atributos de su identidad. De los 100 perfiles estudiados, 45 adolescentes asumen otros nombres que guardan poca o ninguna coherencia con el nombre de su identidad real. Para ellos es muy importante la escritura de su nombre, su apariencia. Uno de los chicos colombianos entrevistados explica que «mi nombre es así porque se ve chévere... además porque yo escucho Ska y Punk» o, en la misma línea, otra joven argumenta su cambio de nombre: «siempre que en Facebook escribo la C no escribo la e. Es para que

se vea diferente. Y Tanz lo que significa es que pertenezco a un grupo de seis amigas del colegio pero además tenemos un grupo con ese nombre en Facebook».

#### b) Su imagen de perfil: maquillaje y perfumado de pixeles

La imagen que los adolescentes publican para ser identificados en la red social es uno de los elementos a los que dedican mayor tiempo: piensan su imagen, la diseñan, la crean, la producen, la editan... la reeditan. Sin embargo, ellos construyen su imagen en soledad.

**La imagen que los adolescentes publican para ser identificados en la red social es uno de los elementos a los que dedican mayor tiempo: piensan su imagen, la diseñan, la crean, la producen, la editan... la reeditan. Sin embargo, ellos construyen su imagen en soledad. Al observar las «Fotos de perfil» de los 100 perfiles de Facebook estudiados, nos encontramos que la mayoría aparecen solos. Además, la fotografía ha sido hecha por ellos mismos mediante un espejo.**

Al observar las «Fotos de perfil» de los 100 perfiles de Facebook estudiados, nos encontramos que la mayoría aparecen solos. Además, la fotografía ha sido hecha por ellos mismos mediante un espejo.

Una adolescente nos explica cómo ha construido la mayoría de fotos de su perfil en las que generalmente aparece sola: «Tomarse fotos frente al espejo no es una moda, solo que es más sencillo, porque uno ve cómo va quedando... por eso muchas fotos me las tomo en el baño. Hay fotos que no me gustan, por eso no las subo... Además las fotos que subo casi siempre las arreglo. Casi a todos los chicos les gustan mis fotos... yo creo que por eso me llegan tantas solicitudes de amistad». Si sumamos la cantidad de «Fotos de perfil» de los 100 perfiles de Facebook estudiados, suman 2.612 fotografías, en promedio 26,1 publicadas en cada perfil. Además, es interesante observar cómo los adolescentes que tienen un número mayor de fotografías en el álbum «Fotos de perfil» son mujeres.

#### c) La información del perfil

Dentro del vínculo «Información» de un perfil de

Facebook, aparece un campo que se llama «Acerca de mí». Al observar los 100 perfiles analizados, nos encontramos que 33 perfiles publican información de sí mismos en este vínculo, pero lo más interesante es que a pesar de que la interfaz está dispuesta para que los usuarios incluyan información únicamente como texto, encontramos que varios de los adolescentes utilizan las posibilidades del teclado y la lógica de copiar y pegar para generar imágenes.

Publican su fecha de nacimiento, aunque no sea del todo verdadera (tienden a aumentarla), publican su lugar de residencia, su lugar de estudio, su música favorita, sus películas favoritas, sus programas de televisión preferidos y sus actividades e intereses. Sin embargo, no publican de sí mismos, sus creencias religiosas, ni su filiación política, ni sus deportes favoritos ni sus libros favoritos.

Así como la amistad, enamorarse empieza a estar mediado por la tecnología. Para los adolescentes entrevistados, ver publicada una relación en Facebook es tener la certeza de que esa relación sentimental existe en la vida real. De los 100 perfiles de Facebook estudiados,

22 publican información relacionada con las relaciones sentimentales que tienen sus usuarios. En seis casos encontramos que los adolescentes mencionan que están casados, sin ser eso cierto.

#### d) Cómo se relacionan

Para los adolescentes, tener amigos en Facebook es más que tener una lista de contactos. Significa más bien gestionar las relaciones de amistad en otro escenario donde la imagen es el principal vínculo. Así lo confirma, por ejemplo, una de las jóvenes colombianas entrevistadas. A sus 13 años explica que «para que yo agregue a alguien como mi amigo tiene que tener una foto bonita, tiene que ser pinta o estar lindo... (risas) y tener amigos en común, porque sé que si alguno de mis amigos lo conoce, no es tan peligroso. Sin embargo, si me solicita que lo agregue como amigo alguien con quien no tenga amigos en común, le miro bien las fotos y si es lindo, lo agrego».

Para estos jóvenes, tener un amigo en Facebook no significa necesariamente conocerse cara a cara. Varios de los adolescentes entrevistados aceptan que

conversan con «amigos de Facebook» que nunca han visto.

Si sumamos el número de amigos de los 100 perfiles de Facebook estudiados, suman 34.730. ¿Pero cómo llegan a tener este número de amigos en sus perfiles? Agregan como amigos a personas que no conocen siguiendo dos criterios: en sus fotografías deben aparecer «lindas o guapos» y deben tener amigos en común. Sin embargo, el primer criterio puede ser suficiente para aceptar una solicitud de amistad. Decidir aceptar o rechazar una solicitud de amistad en Facebook es una decisión que los adolescentes toman muy rápidamente. Los adolescentes entrevistados no tardan más de 20 segundos en aceptar la solicitud de amistad de alguien y no suelen rechazar muchas solicitudes de amistad.

A diferencia del mundo real, en el que los adolescentes entablan relaciones con adultos como sus profesores, padres, autoridades, etc., en sus perfiles de Facebook los adultos son vedados, solo cinco han agregado como amigos a sus padres o tíos, dos han agregado a su profesores y la mayoría de ellos dice que no le gustaría que sus padres se enteraran de lo que hay en sus perfiles.

Las conversaciones de los adolescentes en Facebook giran en torno a su imagen. Hay muy pocos mensajes que tengan que ver con algo distinto a la imagen sobre sí. Las imágenes son las que comienzan conversaciones y relaciones. La mayoría de los textos que encontramos son muy cortos. En cambio, encontramos muchas fotografías. Los motivos nos los explica una de las jóvenes que entrevistamos. Argumenta que «cuando yo publico alguna foto y nadie la comenta, la borro, para qué dejar algo que a nadie le interesa. Por ejemplo, las fotos más comentadas son las últimas que he subido, más o menos voy descubriendo que le gusta ver a mis amigos... bueno creo que son las fotos más sexy». Si sumamos las fotos publicadas en los 100 perfiles de Facebook estudiados se obtiene 11.426, en promedio 114,26 publicadas en cada perfil.

La imagen se ha convertido, además, en la manera de expresar afecto. Hacer una foto para otro, subirla a Facebook y compartirla es la manera de expresar afecto. A esto ellos le llaman un «zing», derivado del inglés «sign», que es una firma que se agrega en una fotografía para subir a Facebook, con un mensaje para algún amigo/a.

Los adolescentes, para comunicarse en Facebook, han generado una serie de códigos nuevos de escritura, que no tienen en cuenta la gramática y las reglas ortográficas, sino que obedecen a otras condiciones como la velocidad de escritura y especialmente las

estéticas digitales. Vemos cómo la escritura se ve afectada por normas caprichosas, emergen nuevas maneras de escribir como lo que denominamos «textos-imagen»: creados a partir de signos del teclado, en los que las letras se convierten en partes de imágenes que significan algo totalmente distinto a su significado lingüístico.

#### e) Grupos en Facebook: nuevas maneras de pertenecer

Para los adolescentes colombianos, pertenecer a un grupo de Facebook no es únicamente una manera de sentirse parte de algo, es tener una imagen común que cobija a los miembros, que los protege, que les permite actuar como un «yo» colectivo. Ser parte de un grupo es pertenecer a una comunidad real.

### 3.2. El caso de los adolescentes españoles

#### a) Cómo se representan en Facebook

La inmensa mayoría (95%) de los jóvenes de la muestra española utiliza su nombre real en su perfil de Facebook. Sin embargo, cuando se les pregunta en las entrevistas por este aspecto, la mitad de los entrevistados manifiesta que es peligroso utilizar el nombre real y reconoce alguna joven que «mi madre siempre me ha explicado que no debo indicar ningún dato real, porque cualquiera con malas intenciones me podría localizar». Es decir, parece que dominan la teoría, pero se olvidan al llevarla a la práctica.

La mayoría de los adolescentes analizados ofrece todos los contenidos de su perfil y muro a quien quiera leerlos. Únicamente un grupo reducido tiene limitado el acceso. Al preguntarles por este tema en las entrevistas, la mayoría respondía que ni sabía qué opción de privacidad tenía activada. En este sentido, una de las personas entrevistadas, nos indicaba que «no pasa nada por compartir en Facebook. Todos mis amigos lo hacen. Como somos muchos nadie se va a interesar por lo que yo haga o diga». Es decir, el hecho de que lo habitual entre sus colegas sea compartir, se interpreta por esta joven como una ausencia de peligro.

Con la edad no son tan honestos. Casi ninguno dice la verdad. Facebook tiene establecido que se debe tener un mínimo de 13 años para abrirse un perfil en esta red social. Los adolescentes quieren estar en la Red antes de esta edad y solucionan el problema diciendo que nacieron unos años antes de la fecha real.

La mayoría de los jóvenes analizados utilizan el muro para compartir enlaces, fotografías, comentar fotografías de compañeros y recibir comentarios. Sin embargo, salvo alguna excepción, la actividad en estos

muros no es muy frecuente. La media es tres o cuatro publicaciones al mes. Lo hemos podido comprobar al hacer el análisis de sus perfiles, pero también nos lo han confirmado los entrevistados, quienes mayoritariamente han confesado que suelen hacer menos de cinco publicaciones al mes. Estas publicaciones se suelen hacer desde casa, tal como manifiestan.

#### b) Su imagen de perfil y fotografías incluidas

Como sucede con los adolescentes colombianos, los españoles también hacen un gran uso de la fotografía en su perfil. El 78% cuelga fotos en su perfil sin retocar, un 6% utiliza fotos retocadas, un 13% fotografías de diseño y únicamente un 3% no tiene foto de perfil. Generalmente, en el perfil se van a mostrar fotos del protagonista o de la protagonista solo/a (en el 60% de los casos), seguido de fotos con amigos (un 20% de los casos). El 20% restante se divide entre fotos con la pareja (6%), con familiares (3%), fotos de paisajes (6%) o de personajes conocidos, reales como los futbolistas (4%) o irreales como los Simpson (1%).

Las fotos que ponen los adolescentes en su perfil suelen ser posados (algunos muy poco naturales). La sensación que se tiene al verles es que están imitando a sus líderes televisivos o mediáticos. En el caso de las fotos retocadas o de diseño, se incrementa aún más esta voluntad de emular a sus líderes mediáticos. Uno de los jóvenes españoles entrevistados nos reconocía que existe cierta competencia entre sus amigos para ver quién cuelga la foto más llamativa, más polémica u original.

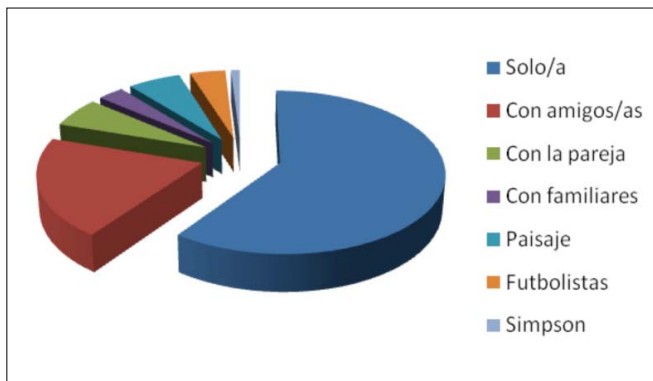


Gráfico 1: ¿Quién aparece en la foto de perfil?

El número de fotos en el perfil («Fotos de perfil») oscila entre las 251 que tiene una joven y la única foto que tienen varios de los perfiles analizados. La media de fotos por perfil es de 23. Curiosamente, como también sucede en Colombia, son mujeres quienes más fotos tienen en su perfil.

La media de fotos incorporadas en cada caso es bastante superior: 168. Dos de los adolescentes (de las adolescentes, pues son mujeres en ambos casos) analizados tienen más de 1.100 fotos, concretamente 1.116 y 1.184. Algo semejante sucede con el número de álbumes, que oscila entre los 32 y ninguno. La media de álbumes en los adolescentes es de 5,4.

Por su parte, la media de fotos compartidas, también es elevada. Hasta 817 fotos comparte uno de los adolescentes analizados y la media es de 120 fotografías compartidas por joven. De estas fotos compartidas, las más comentadas son las fotografías con amigos y amigas (36%), seguidas de lejos por foto-montajes (10%), fotos de posados (9%), retocadas (9%) y fotos con familiares (3%). Es decir, los amigos y amigas de estos adolescentes suelen comentar fotografías en las que salen ellos mismos o personas conocidas. Si la fotografía ha sido retocada o se trata de un montaje, parece que también despierta el interés de los adolescentes.

#### c) La información del perfil

El 84% de los jóvenes de la muestra no indican en sus perfiles de Facebook los idiomas que hablan. Curiosamente, quienes sí lo indican hablan más de un idioma: el 9% dice hablar español, inglés y francés, el 6% habla español e inglés y un 1% dice que habla inglés, francés, español y latín.

Ni la filosofía, ni la religión, ni el partido político por el que se siente simpatía suelen ser temas por los que se interesen los adolescentes. En el caso de la filosofía y la religión, únicamente un 12% se manifiesta católico y un 7% incluye en su perfil frases pronunciadas por conocidos personajes o frases filosóficas. Y, en el caso de los partidos políticos, únicamente un 2% indica en su perfil el partido con el que simpatiza.

Tampoco suelen incluir una descripción de sí mismos en su perfil («Acerca de mí») y, quienes lo hacen, escriben frases como «Me gusta salir con mis amigas», «Soy un chico tímido, pero con encanto», incorporan frases hechas o expresan la mayor de las alegrías porque se sienten comprendidos por sus parejas. Los textos pueden estar escritos con palabras acortadas en las que suelen faltar las vocales (sin respetar normas gramaticales ni ortográficas). En ningún caso se han encontrado «textos-imágenes» semejantes a los descubiertos en Colombia.

Las tres cuartas partes de los chicos y chicas que conforman la muestra no precisan su situación sentimental. Un 12% dice que está soltero/a, un 9% asegu-

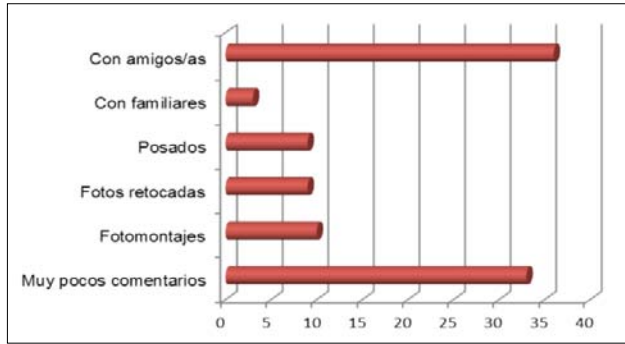


Gráfico 2: Comentarios de las fotografías.

ra tener una relación, un 3% está «prometido» y un 1% dice que está casado (evidentemente, no es verdad). En este sentido, uno de los jóvenes entrevistados explica que él nunca facilita sus datos reales: «digo que vivo en otro lugar, me invento mis datos... hasta mi nombre». Asegura que tener una falsa identidad no le supone ningún problema, pues «utilizo un nombre que mis amigos conocen y saben quién soy enseguida». El 98% de los adolescentes no indica ningún teléfono en Facebook como forma de contacto. Sin embargo, el 2% restante facilita su número de móvil. El 80% indica una dirección de correo electrónico, en la mayoría de los casos, terminado en hotmail.com.

#### d) Cómo se relacionan

Los adolescentes no hacen un uso ni continuado ni diario de Facebook. Lo habitual es que hagan tres o cuatro publicaciones al mes. Algo semejante sucede con el número de amigos. El joven con más amigos de la muestra española es un chico con 559 amigos, pero también hay otro caso en el que únicamente se tienen 3 amigos. De hecho, la media de amigos es de 202, una cifra moderadamente baja. Por ello, podemos deducir que esos adolescentes están comenzando a relacionarse en redes sociales y aún se mueven en sus círculos más próximos.

#### e) Grupos y aplicaciones

Los adolescentes españoles no suelen participar en grupos. Más del 80% no tiene grupos y, quienes lo hacen, participan en una media de 3,8. Sí que hacen un uso mayor de las aplicaciones. Cada uno de los jóvenes de la muestra, participa en 2 aplicaciones como media. La mayoría de las veces, estos jóvenes van a participar en juegos. «Aquarim», «Pet Shop City», «Sims Social» y «Dragon City» se encuentran entre los favoritos.

#### f) Los gustos de los adolescentes

En general, los adolescentes suelen no dar dema-

siadas explicaciones de sus gustos. Aunque hemos podido comprobar que el deporte favorito es el fútbol (un 54% de los perfiles analizados indican el fútbol como deporte favorito), en un 39% de los casos no se indica ningún deporte preferido. En los casos en los que sí se mencionan deportes, fútbol, tenis, voleibol, natación, baloncesto, paintball, pádel y ballet están entre los preferidos. La música que gusta a los adolescentes es la de Lady Gaga, Justin Beiber, David Guetta, Shakira, Jennifer López, Jonas Brothers, Michael Jackson, Beyoncé y Selena Gómez. Las películas preferidas son «Toy Story», «Tres metros sobre el cielo», «Crepúsculo», «High School Musical», «Avatar» y «Harry Potter». Los programas de televisión que más gustan a la muestra suelen ser programas de actualidad y humor, como «Tonterías las justas», «El intermedio», «El hormiguero» o «El club de la comedia»; concursos como «Tú sí que vales» o «Fama»; y series como «El barco», «El intermedio» o «Friends».

#### 4. Discusión y conclusiones

Tanto en Colombia como en España, la mayoría de los jóvenes de 12 a 15 años utiliza Facebook para relacionarse con sus amigos y amigas. Es un medio más de socialización, tan importante o más que otros.

En ambos países los jóvenes tienen necesidad de «estar» en la Red y de mostrarse en ella de la forma más original posible (o, por lo menos, de lo que entienden por originalidad). Por ello, se manifiestan con un lenguaje propio, ajeno a las normas ortográficas y gramaticales al uso. Tanto en Colombia como en España utilizan esta peculiar forma de comunicarse. En el caso de Colombia, además, es habitual ofrecer lo que hemos venido llamando «texto-imagen», es decir, esas imágenes creadas a partir de texto. Esta manifestación de supuesta originalidad también queda patente en las fotografías. Tanto en España como en Colombia, los chicos y chicas compiten por subir fotos llamativas para sus compañeros/as: posados, fotos con gestos sugerentes, imágenes retocadas, montajes.

La mayoría se sobre-expone en las redes sociales. Muestra de ello son las 114,6 fotos por persona (de la muestra estudiada) en Colombia y las 168 fotos de cada miembro de la muestra española. Únicamente en las «Fotos de perfil», se alcanza la media de 26,1 fotografías por perfil en Colombia y de 23 en España. Cifras muy similares tanto en Colombia como en España.

Pero esta sobre-exposición va más allá de las fotografías. Un 95% de los chicos y chicas españoles utili-

zan su nombre real en su perfil de Facebook, mientras que en Colombia lo hace el 55%. O, mientras apenas indican cuál es su filiación política o religión, un grupo considerable no tiene ningún inconveniente en decir cuál es su relación sentimental. Curiosamente, tanto en Colombia como en España encontramos adolescentes que confiesan estar «casados», cuando evidentemente no es cierto.

Otro ejemplo de sobre-exposición lo encontramos con los datos de contacto que sobre sí mismos se ofrece. Lo más habitual es que los adolescentes indiquen una dirección de correo electrónico. Sin embargo, en el caso español, encontramos dos casos en los que se facilita el número del teléfono móvil. O, lo que puede ser también peligroso, los jóvenes admiten que aceptan como «amigos» a personas que no conocen. Saben que es peligroso, pero lo hacen. En el caso de Colombia, los adolescentes reconocen que así lo hacen, mientras que en España la mayoría dice que únicamente aceptan a personas conocidas, pero hemos comprobado que no es así, que aceptan también a desconocidos. En este sentido, sería necesario ampliar esta investigación a otros entornos culturales y nacionales para realizar comparativas entre los diferentes países.

## Referencias

- AYDM, B. & VOLKAN SAN, S. (2011). Internet Addiction among Adolescents: *The Role of Self-esteem. Procedia-Social and Behavior Sciences, 15*, 3500-3505. (DOI: 10.1016/j.sbspro.2011.04.325).
- BACKSTROM, L., HUTTENLOCHER, D. & AL. (2006). Group Formation in Large Social Networks: Membership, Growth, and Evolution. In *Proceedings of 12th International Conference on Knowledge Discovery in Data Mining* (pp. 44-54). New York: ACM Press.
- BERNICOT, J., VOLCKAERT-LEGRIER, O. & AL. (2012). Forms and Functions of SMS Messages: A Study of Variations in a Corpus Written by Adolescents. *Journal of Pragmatics, 44* (12), 1701-1715. (DOI: 10.1016/j.pragma.2012.07.009).
- BOYD, D. & ELLISON, N. (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication, 13*, 210-230.
- BYRNE, D. (2007). The Future of (the) Race: Identity, Discourse and the Rise of Computer Mediated Public spheres. In A. EVERETT (Ed.), *MacArthur Foundation Book Series on Digital Learning: Race and Ethnicity* (pp. 15-38). Cambridge, MA: MIT Press.
- CALVETE, E., ORUE, I. & AL. (2010). Cyberbullying in Adolescents: Modalities and Aggressor Profile. *Computers in Human Behavior, 26* (5), 1128-1135. (DOI: 10.1016/j.chb.2010.03.017).
- FLORES, J.M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Comunicar, 33*, 73-81. (DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/c33-2009-02-007>).
- FOON-HEW, K. (2011). Students and Teachers Use of Facebook. *Computers in Human Behavior, 27* (2), 662-676. (DOI: 10.1016/j.chb.2010.11.020).
- GONZALES, A.L. & HANCOCK, J.T. (2011). Mirror, Mirror on my Facebook Wall: Effects of Exposure to Facebook on Self-esteem. *Cyberpsychology Behavior Social Networking, 14*(1-2), 79-83. (DOI: 10.1089/cyber.2009.0411).
- GROSS, R. & ACQUISTI, A. (2005). Information Revelation and Privacy in Online Social Networks. In *Proceedings of WPES'05* (pp. 71-80). Alexandria, VA: ACM.
- HAYTHORNTHWAITTE, C. (2005). Social Networks and Internet Connectivity Effects. *Information, Communication and Society, 8*, 125-147. (DOI: 10.1080/13691180500146185).
- HINDUJA, S. & PATCHIN, J.W. (2008). Personal Information of Adolescents on the Internet: A Quantitative Content Analysis of MySpace. *Journal of Adolescence, 31* (1), 125-146. (DOI: 10.1016/j.adolescence.2007.05.004).
- HJORTH, L. & KIM, H. (2005). Being There and Being Here: Gendered Customising of Mobile 3G Practices through a Case Study in Seoul. *Convergence, 11* (2), 49-55. (DOI: 10.1177/1354856507084421).
- JAGATIC, T., JOHNSON, N.A. & AL. (2007). Social Phishing. *Communications of the ACM, 5* (10), 94-100. (DOI: 10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x).
- JUNCO, R. (2012). The Relationship between Frequency of Facebook Use, Participation in Facebook Activities, and Student Engagement. *Computers and Education, 58* (1), 162-171. (DOI: 10.1016/j.compedu.2011.08.004).
- LAW, D.M., SHAPKA, J.D. & OLSON, B.F. (2010). To Control or not Control? Parenting Behaviours and Adolescent Online Aggression. *Computers in Human Behavior, 26* (6), 1651-1656. (DOI: 10.1016/j.chb.2010.06.013).
- LIU, H., MAES, P. & DAVENPORT, G. (2006). Unraveling the Taste Fabric of Social Networks. *International Journal on Semantic Web and Information Systems, 2* (1), 42-71. (DOI: 10.4018/jswis.2006.010102).
- MARWICK, A. (2005). I'm a lot More Interesting than a Friendster Profile: Identity Presentation, Authenticity, and Power in Social Networking Services. *Congress Internet Research 6.0*. Chicago, IL, October 1. ([http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1884356](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1884356)) (30/09/2012).
- MAZUR, E. & RICHARDS, L. (2011). Adolescents and Emerging Adults Social Networking Online: Homophily or Diversity? *Journal of Applied Development Psychology, 32* (4), 180-188. (DOI: 10.1016/j.appdev.2011.03.001).
- MCAUREW, F. & JEONG, H.S. (2012). Who does What on Facebook? Age, Sex, and Relationship Status as Predictors of Facebook Use. *Computers in Human Behavior, 28* (6), 2359-2365. (DOI: 10.1016/j.chb.2012.07.007).
- MCBRIDE, D.L. (2011). Risks and Benefits of Social Media for Children and adolescents. *Journal of Pediatric Nursing, 26* (5), 498-499. (DOI: 10.1016/j.pedn.2011.05.001).
- MOORE, K. & MCELROY, J. (2012). The Influence of Personality on Facebook Usage, Wall Postings, and Regret. *Computers in Human Behavior, 28* (1), 267-274. (DOI: 10.1016/j.chb.2011.09.009).
- MOREAU, A., ROUSTIT, O. & AL. (2012). L'usage de Facebook et les enjeux de l'adolescence: une étude qualitative. *Neuropsychiatrie de L'Enfance et de l'Adolescence, 60* (6), 429-434. (DOI: 10.1016/j.neurenf.2012.05.530).
- NG, W. (2012). Can We Teach Digital Natives Digital Literacy? *Computers and Education, 59* (3), 1065-1078. (DOI: 10.1016/j.compedu.2012.04.016).
- NYLAND, R. & NEAR, C. (2007). Jesus is my Friend: Religiosity as a Mediating Factor in Internet Social Networking use. *AJMC Midwinter Conference*, February 23-24, Reno, NV.
- ONG, E., ANG, R. & AL. (2011). Narcissism, Extraversion and Adolescents' Self-presentation on Facebook, Personality and Individual



- Differences*, 50 (2), 180-185. (DOI: 10.1016/j.paid.2010.09.022).
- PISCITELLI, A. (2010). *El proyecto Facebook y la posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Barcelona: Ariel.
- PREIBUSCH, S., HOSER, B. & AL. (2007). Ubiquitous Social Networks. Opportunities and Challenges for Privacy-aware User Modelling. *Proceedings of Workshop on Data Mining for User Modelling*. Corfu, Greece.
- PUMPER, M. & MORENO, M. (2012). Perception, Influence, and Social Anxiety among Adolescent Facebook Users. *Journal of Adolescent Health*, 50 (2), S52-S53. (DOI: 10.1016/j.jadohealth.2011.10.142).
- ROSS, C. & ORR, E. (2009). Personality and Motivations Associated with Facebook Use. *Computers and Human Behavior*, 25 (2), 578-586. (DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2008.12.024>).
- SCHWARZ, O. (2011). Who Moved my Conversation? Instant Messaging, Intertextuality and New Regimes of Intimacy and Truth. *Media Culture Society*, 33 (1), 71-87. (DOI: 10.1177/01634437-10385501).
- SOEP, E. (2012). Generación y recreación de contenidos digitales por los jóvenes: implicaciones para la alfabetización mediática. *Comunicar*, 38, 93-100. (DOI: <http://dx.doi.org/10.3916/C38-20-12-02-10>).
- STUTZMAN, F. (2006). An Evaluation of Identity-sharing Behavior in Social Network Communities. *Journal of the International Digital Media and Arts Association*, 3 (1), 10-18.
- TIMMIS, S. (2012). Constant Companions: Instant Messaging Conversations as Sustainable Supportive Study Structures Amongst Undergraduate Peers. *Computers and Education*, 59 (1), 3-18. (DOI: 10.1016/j.compedu.2011.09.026).
- SKOG, D. (2005). Social Interaction in Virtual Communities: The Significance of Technology. *International Journal of Web Based Communities*, 1 (4), 464-474. (DOI: 10.1504/IJWBC.2005.008111).
- VALCKE, M., DE WEVER, B. & AL. (2011). Long-term Study of Safe Internet Use of Young Children. *Computers and Education*, 57(1), 1.292-1.305. (DOI: 10.1016/j.compedu.2011.01.010).
- VARAS-ROJAS, L.E. (2009). Imaginarios sociales que van naciendo en comunidades virtuales: Facebook, crisis analógica, futuro digital. *IV Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad*, november 12-29. ([www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com\\_imaginarios-sociales-que-van-naciendo-en-comunidades-virtuales-facebook\\_709.html](http://www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com_imaginarios-sociales-que-van-naciendo-en-comunidades-virtuales-facebook_709.html)) (30-10-2012).